

УДК 519.622

doi 10.26089/NumMet.v19r216

**К ТЕОРИИ ВЫЧИСЛЕНИЯ ОРТОГОНАЛЬНОГО РАЗЛОЖЕНИЯ  
РЕШЕНИЯ ЗАДАЧИ КОШИ ДЛЯ ОБЫКНОВЕННЫХ  
ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ УРАВНЕНИЙ ВТОРОГО ПОРЯДКА**

**О. Б. Арушанян<sup>1</sup>, С. Ф. Залеткин<sup>2</sup>**

Доказана теорема о разрешимости нелинейной системы уравнений относительно приближенных значений коэффициентов Чебышёва старшей производной, входящей в дифференциальное уравнение. Теорема является теоретическим обоснованием ранее предложенного приближенного метода интегрирования канонических систем обыкновенных дифференциальных уравнений второго порядка на основе ортогональных разложений с использованием многочленов Чебышёва первого рода.

**Ключевые слова:** обыкновенные дифференциальные уравнения, задача Коши, приближенные аналитические методы, численные методы, ортогональные разложения, смещенные ряды Чебышёва, квадратурные формулы Маркова.

**Введение.** Рассматривается приближенный метод решения задачи Коши для канонической системы  $M$  обыкновенных дифференциальных уравнений второго порядка

$$y''(x) = f(x, y(x), y'(x)), \quad y(x_0) = y_0, \quad y'(x_0) = y'_0, \quad x_0 \leq x \leq x_0 + X. \quad (1)$$

Предполагается, что функция  $f(x, y, y')$  непрерывна в области  $D$  определения системы вместе с частными производными до некоторого порядка и на отрезке  $[x_0, x_0 + X]$  задача Коши (1) имеет единственное решение.

Приближенный метод решения задачи (1) основан на аппроксимации правой части системы, взятой на решении этой задачи, алгебраическим многочленом и последующем его интегрировании. Многочленное приближение для правой части можно выбирать разными способами. Одним из приемов получения многочленных приближений является интерполирование. В предыдущих работах авторов [1–3] предложен иной способ построения многочленного приближения, который опирается на разложение правой части системы

$$y''(x) = f(x, y(x), y'(x)) = f(x_0 + \alpha h, y(x_0 + \alpha h), y'(x_0 + \alpha h)) = \Phi(\alpha), \quad 0 \leq \alpha \leq 1, \quad h \leq X,$$

на некотором элементарном сегменте  $[x_0, x_0 + h] \subset [x_0, x_0 + X]$  в ряд по смещенным многочленам Чебышёва первого рода (смещенный ряд Чебышёва)

$$\Phi(\alpha) = \sum_{i=0}^{\infty} ' a_i^*[\Phi] T_i^*(\alpha), \quad a_i^*[\Phi] = \frac{2}{\pi} \int_0^1 \frac{\Phi(\alpha) T_i^*(\alpha)}{\sqrt{\alpha(1-\alpha)}} d\alpha, \quad T_i^*(\alpha) = T_i(2\alpha - 1). \quad (2)$$

Здесь штрих у знака суммы означает, что слагаемое с индексом 0 берется с дополнительным множителем  $1/2$ ,  $T_i(t)$  — многочлен Чебышёва первого рода на отрезке  $[-1, 1]$ . Если коэффициенты этого разложения (коэффициенты Чебышёва) известны, то решение  $y(x_0 + \alpha h)$  задачи (1) и его производную  $y'(x_0 + \alpha h)$  можно легко получить также в виде смещенных рядов Чебышёва на  $[x_0, x_0 + h]$ :

$$y'(x_0 + \alpha h) = \sum_{i=0}^{\infty} ' a_i^*[y'] T_i^*(\alpha), \quad y(x_0 + \alpha h) = \sum_{i=0}^{\infty} ' a_i^*[y] T_i^*(\alpha), \quad 0 \leq \alpha \leq 1. \quad (3)$$

Частичные суммы указанных рядов используются в качестве многочленов, аппроксимирующих решение задачи Коши и его производные первого и второго порядков.

<sup>1</sup> Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Научно-исследовательский вычислительный центр, Ленинские горы, 119992, Москва; зав. лабораторией, e-mail: arush@srcc.msu.ru

<sup>2</sup> Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Научно-исследовательский вычислительный центр, Ленинские горы, 119992, Москва; ст. науч. сотр., e-mail: iraz@srcc.msu.ru

Приближенные значения коэффициентов Чебышёва правой части  $\Phi(\alpha)$  в данном методе получают- ся как решение некоторой нелинейной системы конечных уравнений. Важное место в настоящей статье отводится изучению условий, при которых эта система конечных уравнений имеет единственное реше- ние, и способу нахождения решения этой системы. Полученные в статье результаты сформулированы в виде теоремы, которая, таким образом, является теоретическим обоснованием рассматриваемого метода интегрирования обыкновенных дифференциальных уравнений.

**1. Формулы, связывающие коэффициенты Чебышёва первой производной решения зада- чи Коши с коэффициентами Чебышёва правой части канонической системы.** Коэффициенты Чебышёва производной  $y'(x_0 + \alpha h)$ , рассматриваемой как функция переменной  $\alpha$ , связаны с коэффици- ентами Чебышёва функции  $\Phi(\alpha)$  с помощью следующих формул: для ненулевых коэффициентов

$$a_i^* [y'(x_0 + \alpha h)] = \frac{h}{4i} (a_{i-1}^*[\Phi] - a_{i+1}^*[\Phi]), \quad i > 0; \tag{4}$$

для нулевого коэффициента

$$\frac{1}{2} a_0^* [y'(x_0 + \alpha h)] = y'_0 + \frac{h}{4} (a_0^*[\Phi] - \frac{1}{2} a_1^*[\Phi]) + \frac{h}{4} \sum_{j=2}^{\infty} (-1)^j \left( \frac{1}{j+1} - \frac{1}{j-1} \right) a_j^*[\Phi]. \tag{5}$$

**2. Формулы, связывающие коэффициенты Чебышёва решения задачи Коши с коэффи- циентами Чебышёва правой части канонической системы.** Коэффициенты Чебышёва решения  $y(x_0 + \alpha h)$ , рассматриваемого как функция переменной  $\alpha$ , связаны с коэффициентами Чебышёва функ- ции  $\Phi(\alpha)$  с помощью следующих формул: для ненулевых коэффициентов

$$a_i^* [y(x_0 + \alpha h)] = \frac{h^2}{16} \frac{(i+1)a_{i-2}^*[\Phi] - 2ia_i^*[\Phi] + (i-1)a_{i+2}^*[\Phi]}{i(i^2-1)}, \quad i > 2; \tag{6}$$

$$a_2^* [y(x_0 + \alpha h)] = \frac{h^2}{96} (3a_0^*[\Phi] - 4a_2^*[\Phi] + a_4^*[\Phi]); \tag{7}$$

$$a_1^* [y(x_0 + \alpha h)] = \frac{h}{2} \left[ y'_0 + \frac{h}{4} (a_0^*[\Phi] - \frac{3}{4} a_1^*[\Phi] + \frac{1}{4} a_3^*[\Phi]) + \frac{h}{4} \sum_{j=2}^{\infty} (-1)^j \left( \frac{1}{j+1} - \frac{1}{j-1} \right) a_j^*[\Phi] \right]; \tag{8}$$

для нулевого коэффициента

$$\begin{aligned} \frac{1}{2} a_0^* [y(x_0 + \alpha h)] = & y_0 + \frac{h}{2} y'_0 + \frac{h^2}{32} (3a_0^*[\Phi] - 2a_1^*[\Phi] + a_2^*[\Phi]) + \\ & + \frac{h^2}{8} \sum_{j=2}^{\infty} (-1)^j \left( \frac{1}{j+1} - \frac{1}{j-1} \right) a_j^*[\Phi] - \frac{h^2}{16} \sum_{j=1}^{\infty} (-1)^j \left( \frac{1}{j+2} - \frac{1}{j} \right) \frac{a_j^*[\Phi] - a_{j+2}^*[\Phi]}{j+1}. \end{aligned} \tag{9}$$

**3. Вывод уравнений для приближенных значений коэффициентов Чебышёва правой ча- сти канонической системы.** Из допущения о гладкости правой части в (1) следует равномерная сходи- мость рядов (2), (3) на  $[x_0, x_0 + h]$ . Замена рядов для  $\Phi(\alpha)$ ,  $y'(x_0 + \alpha h)$ ,  $y(x_0 + \alpha h)$  их частичными суммами  $k$ -го,  $(k+1)$ -го и  $(k+2)$ -го порядков соответственно, применение формулы численного интегрирования Маркова [4] на отрезке  $[0, 1]$  с узлами  $\alpha_0^{(1)} = 0$ ,  $\alpha_j^{(1)} = \frac{1}{2} \left( 1 + \cos \frac{(2j-1)\pi}{2k+1} \right)$ ,  $j = 1, \dots, k$ , и весовой функ- цией  $\frac{1}{\sqrt{\alpha(1-\alpha)}}$  для вычисления интеграла  $a_i^*[\Phi]$  в (2) приводят к следующей системе уравнений для приближенных значений коэффициентов Чебышёва  $a_i^*[\tilde{P}_k] \approx a_i^*[\Phi]$ ,  $i = 0, 1, \dots, k$ , правой части систе- мы (1):

$$a_i^*[\tilde{P}_k] = B \sum_{j=0}^k ' f(x_j^{(1)}, U(x_j^{(1)}; a_0^*[\tilde{P}_k], \dots, a_k^*[\tilde{P}_k]), U'(x_j^{(1)}; a_0^*[\tilde{P}_k], \dots, a_k^*[\tilde{P}_k])) T_i^*(\alpha_j^{(1)}). \tag{10}$$

Здесь  $x_j^{(1)} = x_0 + \alpha_j^{(1)} h$ ,  $B = \frac{4}{2k+1}$ . Используя квадратурную формулу Маркова [5] на отрезке  $[0, 1]$  с узлами  $\alpha_0^{(2)} = 0$ ,  $\alpha_j^{(2)} = \frac{1}{2} \left( 1 + \cos \frac{j\pi}{k+1} \right)$ ,  $j = 1, \dots, k$ ,  $\alpha_{k+1}^{(2)} = 1$ , соответствующую систему уравнений

представим в виде

$$a_i^*[\tilde{P}_k] = D \sum_{j=0}^{k+1} f(x_j^{(2)}, U(x_j^{(2)}; a_0^*[\tilde{P}_k], \dots, a_k^*[\tilde{P}_k]), U'(x_j^{(2)}; a_0^*[\tilde{P}_k], \dots, a_k^*[\tilde{P}_k])) T_i^*(\alpha_j^{(2)}), \quad (11)$$

где  $x_j^{(2)} = x_0 + \alpha_j^{(2)} h$ ,  $D = \frac{2}{k+1}$ ; два штриха у знака суммы означают, что слагаемые с индексами 0 и  $k+1$  берутся с дополнительным множителем  $1/2$ . Второй и третий аргументы функции  $f$  в (10) и (11) представляют приближенное решение  $U(x_0 + \alpha h) \approx y(x_0 + \alpha h)$  и его производную  $U'(x_0 + \alpha h) \approx y'(x_0 + \alpha h)$ , а именно

$$U(x; a_0^*[\tilde{P}_k], \dots, a_k^*[\tilde{P}_k]) = \sum_{l=0}^{k+2} a_l^*[U] T_l^*(\alpha), \quad U'(x; a_0^*[\tilde{P}_k], \dots, a_k^*[\tilde{P}_k]) = \sum_{l=0}^{k+1} a_l^*[U'] T_l^*(\alpha).$$

Коэффициенты  $a_l^*[U]$  приближенного решения  $U(x)$  в (10) и (11) вычисляются с помощью соотношений (6)–(9), в левых частях которых требуется  $y$  заменить на  $U$ , а в правых частях необходимо  $a_q^*[\Phi]$  поменять на  $a_q^*[\tilde{P}_k]$  при  $q \leq k$  и на 0 при  $q > k$ . Коэффициенты  $a_l^*[U']$  производной  $U'(x)$  в (10) и (11) вычисляются аналогично с помощью соотношений (4), (5). Здесь мы рассматриваем приближенное решение  $U(x_0 + \alpha h)$  и его производную  $U'(x_0 + \alpha h)$  как функции не только аргумента  $x_0 + \alpha h$ , но и аргументов  $a_0^*[\tilde{P}_k], \dots, a_k^*[\tilde{P}_k]$ . Обе системы (10) и (11) могут быть записаны в виде

$$a_i^*[\tilde{P}_k] = \varphi_i(a_0^*[\tilde{P}_k], a_1^*[\tilde{P}_k], \dots, a_k^*[\tilde{P}_k]), \quad i = 0, 1, \dots, k, \quad (12)$$

где  $\varphi_i$  — правая часть в (10) или (11).

**4. Оценка частных производных для системы функций  $\varphi_i$  в (12).** Обозначим  $l$ -ю компоненту вектор-функции  $\varphi_i$  через  $\varphi_{li}$ , а  $n$ -ю компоненту вектора  $a_m^*[\tilde{P}_k]$  через  $a_{nm}$ . Найдем частную производную  $l$ -й компоненты функции  $\varphi_i$  по  $n$ -й компоненте коэффициента  $a_m^*[\tilde{P}_k]$ . Для системы (10) имеем (для сокращения записи коэффициенты  $a_0^*[\tilde{P}_k], \dots, a_k^*[\tilde{P}_k]$  в качестве аргументов функций  $U$  и  $U'$  указывать не будем):

$$\begin{aligned} \frac{\partial \varphi_{li}}{\partial a_{nm}} = & B \sum_{j=0}^k \left[ \frac{\partial f_l(x_j^{(1)}, U(x_j^{(1)}), U'(x_j^{(1)}))}{\partial y_n} \frac{\partial U_n(x_j^{(1)})}{\partial a_{nm}} + \right. \\ & \left. + \frac{\partial f_l(x_j^{(1)}, U(x_j^{(1)}), U'(x_j^{(1)}))}{\partial y'_n} \frac{\partial U'_n(x_j^{(1)})}{\partial a_{nm}} \right] T_i^*(\alpha_j^{(1)}) \end{aligned} \quad (13)$$

(мы учли, что каждая компонента векторов  $U$  и  $U'$  зависит только от одноименных компонент вектора  $a_m^*[\tilde{P}_k]$ ). Аналогичное представление имеет место и для системы (11). Как следует из формул (6)–(9),

выражение для частной производной  $\frac{\partial U_n(x_0 + \alpha_j^{(1)} h)}{\partial a_{nm}}$  содержит множитель  $h^2$ . Из формул (4), (5) так-

же вытекает, что выражение для частной производной  $\frac{\partial U'_n(x_0 + \alpha_j^{(1)} h)}{\partial a_{nm}}$  содержит множитель  $h$ . Таким

образом, все слагаемые, входящие в представление (13) для частной производной  $\frac{\partial \varphi_{li}}{\partial a_{nm}}$ , содержат мно-

жители  $h$  или  $h^2$ . При этом остальные сомножители в этих слагаемых являются ограниченными функциями. Следовательно, справедлива асимптотическая оценка  $\frac{\partial \varphi_{li}}{\partial a_{nm}} = O(h)$ ,  $h \rightarrow 0$ . Если правая часть

дифференциального уравнения (1) не зависит от  $y'$ , т.е. уравнение (1) имеет вид  $y''(x) = f(x, y(x))$ , то  $\frac{\partial \varphi_{li}}{\partial a_{nm}} = O(h^2)$ ,  $h \rightarrow 0$ . Отсюда следует, что если значение  $h$  выбрать достаточно малым, то какая-нибудь

норма матрицы, составленной из максимальных (в области изменения переменных) значений модулей частных производных  $\left| \frac{\partial \varphi_{li}}{\partial a_{nm}} \right|$ , станет меньше единицы.

Из работ [1, 5] следует, что невязка  $\rho_i$ , которая получается при подстановке в уравнение (12) точных значений коэффициентов Чебышёва правой части  $\Phi(\alpha)$  системы (1) вместо  $a_i^*[\tilde{P}_k]$ , имеет порядок относительно  $h$ , равный

$$\rho_i = a_i^*[\Phi] - \varphi_i(a_0^*[\Phi], \dots, a_k^*[\Phi]) = O(h^{k+s}), \quad h \rightarrow 0, \quad (14)$$

где  $s = 1$  или  $s = 2$  в зависимости от используемой квадратурной формулы Маркова, а именно  $s = 1$  для системы (10) и  $s = 2$  для системы (11), при этом предполагается, что  $f(x, y, y')$  имеет непрерывные частные производные по  $x, y$  и  $y'$  до порядка  $2k + s$  включительно.

**5. О погрешности начальных приближений для коэффициентов Чебышёва правой части канонической системы.** В [3] описаны два способа построения двух приближений  $a_i^{*(0)}[\tilde{P}_k], i = 0, \dots, k$ , к коэффициентам  $a_0^*[\Phi], \dots, a_k^*[\Phi]$ , одно из которых имеет погрешность

$$a_i^*[\Phi] - a_i^{*(0)}[\tilde{P}_k] = O(h^2), \quad i = 0, 1, \dots, k, \quad \text{при } h \rightarrow 0, \tag{15}$$

а другое — погрешность

$$a_i^*[\Phi] - a_i^{*(0)}[\tilde{P}_k] = O(h^{i+1}), \quad i = 0, 1, \dots, k, \quad \text{при } h \rightarrow 0. \tag{16}$$

**6. Условия, при которых система конечных уравнений (12) имеет единственное решение.**

Рассмотрим совокупность первых  $k + 1$  коэффициентов Чебышёва  $a_0^*[\Phi], \dots, a_k^*[\Phi]$  функции  $\Phi(\alpha)$  как точку  $z_0$  в  $M(k + 1)$ -мерном арифметическом пространстве  $R^{M(k+1)}$ :

$$z_0 = (a_0^*[\Phi], \dots, a_k^*[\Phi]) = (a_{10}^*[\Phi], \dots, a_{M0}^*[\Phi], \dots, a_{1k}^*[\Phi], \dots, a_{Mk}^*[\Phi]), \quad z_0 \in R^{M(k+1)}.$$

Обозначим через  $G$  окрестность точки  $z_0$  радиуса  $r$ , т.е. множество всех точек данного пространства  $z = (a_0, a_1, \dots, a_k) = (a_{10}, \dots, a_{M0}, \dots, a_{1k}, \dots, a_{Mk}), z \in R^{M(k+1)}$ , для которых  $\rho(z, z_0) = \|z - z_0\|_\infty \leq r$ , где  $r$  — некоторое число, от  $h$  не зависящее. Пусть  $z$  — произвольная точка области  $G : z \in G$ . Обозначим через  $a_i^*[U](a_0, a_1, \dots, a_k)$  коэффициенты Чебышёва функции  $U(x) = U(x_0 + \alpha h), 0 \leq \alpha \leq 1$ , на  $[x_0, x_0 + h]$ , вычисляемые через величины  $a_0, a_1, \dots, a_k$  по описанному выше правилу, т.е. по формулам (6)–(9), в левых частях которых требуется  $y$  заменить на  $U$ , в правых частях  $a_q^*[\Phi]$  поменять на  $a_q$  при  $0 \leq q \leq k$ , а все остальные  $a_q^*[\Phi], q > k$ , заменить нулями. Обозначим также через  $a_i^*[U'](a_0, a_1, \dots, a_k)$  коэффициенты Чебышёва функции  $U'(x) = U'(x_0 + \alpha h), 0 \leq \alpha \leq 1$ , на  $[x_0, x_0 + h]$ , вычисляемые аналогично через величины  $a_0, a_1, \dots, a_k$  по формулам (4), (5).

Сформулируем следующее предложение, содержащее условия, при которых система уравнений (12), которую мы запишем в виде

$$a_i = \varphi_i(a_0, a_1, \dots, a_k), \quad i = 0, 1, \dots, k, \tag{17}$$

имеет единственное решение.

**Теорема.** Пусть выполняются перечисленные ниже условия.

1) Для всех точек  $z \in G(\rho(z, z_0) \leq r)$  и для всех  $h$ , меньших некоторого значения  $h_1, 0 < h \leq h_1, h_1 \leq X$ , линейные комбинации вида

$$U(x_0 + \alpha h) = \sum_{l=0}^{k+2} a_l^*[U](a_0, \dots, a_k) T_l^*(\alpha), \quad U'(x_0 + \alpha h) = \sum_{l=0}^{k+1} a_l^*[U'](a_0, \dots, a_k) T_l^*(\alpha), \quad 0 \leq \alpha \leq 1,$$

входящие в качестве второго и третьего аргументов функции  $f(x, y, y')$  в (10) и (11), принимают на отрезке  $[x_0, x_0 + h]$  значения, принадлежащие области  $D$  определения функции  $f(x, y, y')$ .

2) При всех  $h$ , меньших некоторого значения  $h_2, 0 < h \leq h_2$ , норма  $K = \|Q\|_\infty$  матрицы  $Q$ , составленной из максимальных (в области изменения переменных) значений модулей частных производных  $\left| \frac{\partial \varphi_{li}}{\partial a_{nm}} \right|$ , где  $l, n = 1, \dots, M$  и  $i, m = 0, \dots, k$ , меньше единицы.

3) При всех  $h$ , меньших некоторого значения  $h_3, 0 < h \leq h_3$ , мажорантная оценка  $O(h^{k+s})$  невязки  $\rho_i$  в (14) настолько мала, что выполняется неравенство

$$\|\varphi(z_0) - z_0\|_\infty < (1 - K)r, \quad \varphi(z_0) = (\varphi_0(z_0), \dots, \varphi_k(z_0)).$$

4) При всех  $h$ , меньших некоторого значения  $h_4, 0 < h \leq h_4$ , мажорантная оценка (15) или (16) погрешности начального приближения  $a_i^{*(0)}[\tilde{P}_k], i = 0, \dots, k$ , настолько мала, что выполняется неравенство

$$\rho(z_0, z^{(0)}) \leq r, \quad z^{(0)} = (a_0^{*(0)}[\tilde{P}_k], \dots, a_k^{*(0)}[\tilde{P}_k]), \quad \rho(z_0, z^{(0)}) = \max_i \left( \max_n |a_{ni}^*[\Phi] - a_{ni}^{*(0)}[\tilde{P}_k]| \right).$$

Тогда существует такое значение  $h_0 > 0$ , а именно:  $h_0 = \min\{h_1, h_2, h_3, h_4\}$ , что при всех  $h$ ,  $0 < h \leq h_0$ , для задачи Коши (1), рассматриваемой на частичном отрезке  $[x_0, x_0 + h]$ , система уравнений (17) относительно приближенных значений коэффициентов Чебышёва функции  $\Phi(\alpha)$  имеет в области  $G\{\rho(z, z_0) \leq r\}$  единственное решение  $z = (a_0^*[\tilde{P}_k], \dots, a_k^*[\tilde{P}_k])$ , которое можно получить методом простых итераций как предел последовательности

$$a_i^{*(\nu+1)}[\tilde{P}_k] = \varphi_i(a_0^{*(\nu)}[\tilde{P}_k], \dots, a_k^{*(\nu)}[\tilde{P}_k]), \quad i = 0, 1, \dots, k, \quad \nu = 0, 1, \dots,$$

исходя из начального приближения  $a_0^{*(0)}[\tilde{P}_k], \dots, a_k^{*(0)}[\tilde{P}_k]$ .

**Доказательство.** Так как  $h \in (0, h_0]$ , то все четыре условия теоремы выполняются одновременно при одном и том же значении  $h$ . К системе уравнений (17) относительно неизвестных приближенных значений коэффициентов Чебышёва функции  $\Phi(\alpha)$  можно применить уточненный принцип сжатых отображений [6]. Действительно, в области  $G\{\rho(z, z_0) \leq r\}$ , где  $z_0 = (a_0^*[\Phi], \dots, a_k^*[\Phi])$  — фиксированная точка пространства  $R^{M(k+1)}$ , система функций  $\varphi_i(a_0, \dots, a_k)$ ,  $i = 0, \dots, k$ , определена и удовлетворяет условию Липшица с константой  $K < 1$  (в силу первого и второго условий). В точке  $z_0$  выполняется неравенство

$$\rho(\varphi(z_0), z_0) < (1 - K)r, \quad \rho(\varphi(z_0), z_0) = \|\varphi(z_0) - z_0\|_\infty$$

(в силу третьего условия). Начальное приближение  $z^{(0)}$  принадлежит области  $G$  (в силу четвертого условия). Теперь заключение теоремы непосредственно следует из уточненного принципа сжатых отображений [6], применяемого как для исследования сходимости итерационных методов, так и для доказательства существования корня уравнения.

Эту теорему можно распространить на произвольный частичный сегмент из интервала  $[x_0, x_0 + X]$  существования решения задачи Коши (1) заменой  $x_0$  на  $x_n$ , а  $x_0 + h$  на  $x_n + h$ , т.е. заменой сегмента  $[x_0, x_1]$  на сегмент  $[x_n, x_{n+1}]$ .

**Пример.** Интегрируется нелинейное обыкновенное дифференциальное уравнение

$$y'' = 2yy', \quad y(0) = 0, \quad y'(0) = 1. \quad (18)$$

Точное решение задачи (18) имеет вид  $y(x) = \operatorname{tg} x$ . Для данной задачи характерно то, что при возрастании  $x$  от 0 до  $\pi/2$  интегральная кривая приближается к асимптоте  $x = \pi/2$ , параллельной оси  $Oy$ . На полусегменте  $[0, \pi/2)$  решение задачи не ограничено. Поэтому задача Коши (18) имеет быстро растущее решение на отрезке  $[0, x_f]$  при  $x_f < \pi/2$  и достаточно близком к  $\pi/2$  (решение имеет большую производную  $y'$ ).

Вычисляется решение задачи Коши (18) на нескольких интервалах интегрирования  $[0, x_f]$ , отличающихся только длиной:  $x_f = 1, 5; 1, 56; 1, 57; 1, 5707$ . Эта задача решается описанным выше методом рядов Чебышёва.

1) При  $x_f = 1, 5$  задавалось разбиение отрезка интегрирования  $[0, x_f]$  на 15 элементарных (частичных) сегментов длиной  $h = 0, 1$ ; на каждом таком сегменте решение представлялось в виде  $(k + 2)$ -й частичной суммы смещенного ряда Чебышёва при  $k = 20$  (задача 1).

2) При  $x_f = 1, 56$  отрезок интегрирования представлялся в виде объединения двух отрезков:  $[0; 1, 56] = [0; 1, 5] \cup [1, 5; 1, 56]$ . Для первого промежутка  $[0; 1, 5]$  задавалось такое же разбиение на элементарные сегменты, как в задаче 1, и с тем же значением параметра  $k$  ( $k = 20$ ). Второй промежуток  $[1, 5; 1, 56]$  разбивался на два элементарных сегмента длиной  $h = 0, 05$  и  $h = 0, 01$ , и на каждом таком сегменте решение представлялось в виде  $(k + 2)$ -й частичной суммы при  $k = 30$ .

3) При  $x_f = 1, 57$  отрезок интегрирования представлялся в виде объединения двух отрезков:  $[0; 1, 57] = [0; 1, 5] \cup [1, 5; 1, 57]$ . Для первого промежутка  $[0; 1, 5]$  задавалось такое же разбиение на элементарные сегменты, как в задаче 1, и с тем же значением параметра  $k$  ( $k = 20$ ). Второй промежуток  $[1, 5; 1, 57]$  разбивался на 12 частичных сегментов длиной  $h = 0, 006$  (последний, двенадцатый, шаг нестандартный), и на каждом таком сегменте выбиралось значение параметра  $k = 35$ , т.е. решение представлялось на каждом частичном сегменте в виде  $(k + 2)$ -й частичной суммы при  $k = 35$ .

4) При  $x_f = 1, 5707$  отрезок интегрирования представлялся в виде объединения двух отрезков:  $[0; 1, 5707] = [0; 1, 5] \cup [1, 5; 1, 5707]$ . Для первого промежутка  $[0; 1, 5]$  задавалось такое же разбиение на элементарные сегменты, как в задаче 1, и с тем же значением параметра  $k$  ( $k = 20$ ). Второй промежуток  $[1, 5; 1, 5707]$  разбивался на 15 частичных сегментов длиной  $h = 0, 005$  (последний, пятнадцатый, шаг нестандартный), и на каждом таком сегменте значение параметра  $k$  полагалось равным 35.

Все вычисления проводились с 15–16 значащими цифрами.

В таблице представлены результаты счета.

$x_f$	Метод рядов Чебышёва			Метод Штермера		
	абсолютная (относительная) погрешность	$N_h$	$N_f$	абсолютная (относительная) погрешность	$N_h$	$N_f$
1	2	3	4	5	6	7
1,5	$-0,53 \times 10^{-14}$ $-0,37 \times 10^{-15}$	15	7835	$0,97 \times 10^{-12}$ $0,62 \times 10^{-13}$	7741	20779
1,56	$-0,19 \times 10^{-11}$ $-0,20 \times 10^{-13}$	17	9157	$-0,54 \times 10^{-10}$ $-0,59 \times 10^{-12}$	8627	22914
1,57	$-0,43 \times 10^{-9}$ $-0,34 \times 10^{-12}$	27	19187	$-0,15 \times 10^{-7}$ $-0,12 \times 10^{-10}$	8930	23660
1,5707	$-0,14 \times 10^{-6}$ $-0,13 \times 10^{-10}$	30	22025	$-0,22 \times 10^{-5}$ $-0,21 \times 10^{-9}$	36154	95811

В первом столбце таблицы приводится значение  $x_f$  конца интервала интегрирования  $[0, x_f]$ . Во втором столбце показаны полученные при интегрировании методом рядов Чебышёва абсолютная и (чуть ниже) относительная погрешности приближенного решения в конце  $x_f$  интервала интегрирования. В третьем и в четвертом столбцах приводятся (общее) число элементарных сегментов, на которые разбивался отрезок интегрирования  $[0, x_f]$  в методе рядов (число шагов  $N_h$ ), а также количество вычислений  $N_f$  правой части уравнения (18).

Задача Коши (18) решалась на всех четырех интервалах также и многошаговым методом Штермера пятого порядка точности типа предиктор–корректор с автоматическим выбором шага интегрирования. В пятом столбце таблицы показаны наилучшие абсолютная и (чуть ниже) относительная погрешности приближенного решения, достигнутые в конце интервала интегрирования  $[0, x_f]$ . В шестом и седьмом столбцах приведены число выполненных при этом шагов  $N_h$ , которое потребовалось для достижения такой точности, и количество обращений к правой части уравнения (18). Как следует из данного сравнения, приближенное решение задачи (18) в точке  $x_f$  методом рядов Чебышёва получено с большей точностью (на один-два порядка точнее) за значительно меньшее число шагов и существенно меньшее количество вычислений правой части уравнения, чем методом Штермера.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Залеткин С.Ф. Численное интегрирование обыкновенных дифференциальных уравнений с использованием ортогональных разложений // Математическое моделирование. 2010. **22**, № 1. 69–85.
2. Арушанян О.Б., Волченкова Н.И., Залеткин С.Ф. О применении ортогональных разложений для приближенного интегрирования обыкновенных дифференциальных уравнений // Вестник Московского университета. Серия 1. Математика. Механика. 2010. № 4. 40–43.
3. Арушанян О.Б., Волченкова Н.И., Залеткин С.Ф. Вычисление коэффициентов разложения решения задачи Коши в ряд по многочленам Чебышёва // Вестник Московского университета. Серия 1. Математика. Механика. 2012. № 5. 24–30.
4. Арушанян О.Б., Залеткин С.Ф. О применении формулы численного интегрирования Маркова в ортогональных разложениях // Вестник Московского университета. Серия 1. Математика. Механика. 2009. № 6. 18–22.
5. Залеткин С.Ф. Формула численного интегрирования Маркова с двумя фиксированными узлами и ее применение в ортогональных разложениях // Вычислительные методы и программирование. 2005. **6**, раздел 3. 1–17.
6. Березин И.С., Жидков Н.П. Методы вычислений. Т. 2. М.: Физматгиз, 1962.

Поступила в редакцию  
21.03.2018

**To the Orthogonal Expansion Theory of the Solution to the Cauchy Problem  
for Second-Order Ordinary Differential Equations**

**O. B. Arushanyan<sup>1</sup> and S. F. Zaletkin<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> *Research Computing Center, Lomonosov Moscow State University; Leninskie Gory, Moscow, 119992, Russia; Dr. Sci., Professor, Head of Laboratory, e-mail: arush@srcc.msu.ru*

<sup>2</sup> *Research Computing Center, Lomonosov Moscow State University; Leninskie Gory, Moscow, 119992, Russia; Ph.D., Senior Scientist, e-mail: iraz@srcc.msu.ru*

Received March 21, 2018

**Abstract:** A solvability theorem is proved for a nonlinear system of equations with respect to the approximate Chebyshev coefficients of the highest derivative in an ordinary differential equation. This theorem is a theoretical substantiation for the previously proposed approximate method of solving canonical systems of second-order ordinary differential equations using orthogonal expansions on the basis of Chebyshev polynomials of the first kind.

**Keywords:** ordinary differential equations, Cauchy problem, approximate analytical methods, numerical methods, orthogonal expansions, shifted Chebyshev series, Markov's quadrature formulas.

### References

1. S. F. Zaletkin, "Numerical Integration of Ordinary Differential Equations Using Orthogonal Expansions," *Mat. Model.* **22** (1), 69–85 (2010).
2. O. B. Arushanyan, N. I. Volchenskova, and S. F. Zaletkin, "Application of Orthogonal Expansions for Approximate Integration of Ordinary Differential Equations," *Vestn. Mosk. Univ., Ser. 1: Mat. Mekh.*, No. 4, 40–43 (2010) [*Moscow Univ. Math. Bull.* **65** (4), 172–175 (2010)].
3. O. B. Arushanyan, N. I. Volchenskova, and S. F. Zaletkin, "Calculation of Expansion Coefficients of Series in Chebyshev Polynomials for a Solution to a Cauchy Problem," *Vestn. Mosk. Univ., Ser. 1: Mat. Mekh.*, No. 5, 24–30 (2012) [*Moscow Univ. Math. Bull.* **67** (5–6), 211–216 (2012)].
4. O. B. Arushanyan and S. F. Zaletkin, "Application of Markov's Quadrature in Orthogonal Expansions," *Vestn. Mosk. Univ., Ser. 1: Mat. Mekh.*, No. 6, 18–22 (2009) [*Moscow Univ. Math. Bull.* **64** (6), 244–248 (2009)].
5. S. F. Zaletkin, "Markov's Formula with Two Fixed Nodes for Numerical Integration and Its Application in Orthogonal Expansions," *Vychisl. Metody Programm.* **6**, 1–17 (2005).
6. I. S. Berezin and N. P. Zhidkov, *Computing Methods* (Fizmatgiz, Moscow, 1962; Pergamon, Oxford, 1965).